

**GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS****Gerência de Informações Operacionais**

Parecer Técnico ARSAE/GIO nº. 83/2021

Belo Horizonte, 25 de junho de 2021.

PARECER TÉCNICO GIO N° 083/2021:
AValiação DE INFORMAÇÕES DOS SERVIÇOS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E DE ESGOTAMENTO
SANITÁRIO DO MUNICÍPIO DE TOLEDO OPERADOS PELA COPASA

1 INFORMAÇÕES DA PUBLICAÇÃO

Diretoria Colegiada:

- Antônio Claret de Oliveira Júnior;
- Rodrigo Bicalho Polizzi;
- Stefani Ferreira de Matos.

Coordenadoria Técnica de Regulação Operacional e Fiscalização dos Serviços (CRO):

- Henrique Pereira Barcelos.

Gerência de Informações Operacionais (GIO):

- Luciana de Figueiredo Alcobaça Campos, Masp: 1.485.145-5.

Equipe técnica:

- Misael Dieimes de Oliveira, Analista Fiscal e de Regulação, Masp: 1.367.103-7;
- Otávio Henrique Campos Hamdan, Analista Fiscal e de Regulação, Masp: 1.371.429-0;

Apoio técnico:

- Henrique Alves Santos, Estagiário, Masp: 5157-5;
- Liliane Aparecida Pinto Pereira, Estagiária, Masp: 5280-9.

Agência Reguladora dos Serviços de Esgotamento sanitário e Esgotamento sanitário do Estado de Minas Gerais (Arsae-MG).

- Endereço: Rodovia Papa João Paulo II, nº 4001, Edifício Gerais, 5º andar. Belo Horizonte, MG. CEP 31630-901.
- Tel.: (31) 3915-8133 / 3915-8119 / 3915-8112.
- Site: www.arsae.mg.gov.br

É permitida a reprodução total ou parcial deste trabalho, desde que citada a fonte.

Agência Reguladora dos Serviços de Abastecimento de água e de Esgotamento sanitário do Estado de Minas Gerais (ARSAE-MG). Parecer Técnico GIO nº 083/2021: Avaliação de Informações dos Serviços de Abastecimento de Água e de Esgotamento Sanitário do Município de Toledo prestados pela Copasa. Belo Horizonte: Arsa-e-MG, 2021. Processo do Sistema Eletrônico de Informações do Estado de Minas Gerais (SEI-MG) nº 2440.01.0000566/2021-82. Disponível em: <<http://bit.ly/SEIMGPesquisa>>.

Local e data: Belo Horizonte, 25 de junho de 2021.

2 ESCOPO DA AVALIAÇÃO

Prestador: Companhia de Saneamento de Minas Gerais (Copasa).

- Endereço da sede do prestador: Rua Mar de Espanha, nº 525, Bairro Santo Antônio, Belo Horizonte - MG. CEP: 30330-900.
- Gerência Regional: Pouso Alegre.
- Município avaliado: Toledo.
- Nº do processo SEI-MG: 2440.01.0000566/2021-82.

3 INFORMAÇÕES AVALIADAS

Foram avaliadas as informações dos últimos seis meses disponíveis em cada base de dados, conforme origem descrita a seguir:

- OP01: Informações operacionais do serviço de abastecimento de água

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000202/2019-22.

Período de análise: outubro de 2020 até março de 2021.

.

- OP02: Informações resumidas de controle da qualidade da água

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000203/2019-92.

Período de análise: janeiro de 2021 até março de 2021.

.

- OP06: Paralisações no abastecimento de água

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000207/2019-81.

Período de análise: outubro de 2020 até março de 2021.

.

- OP07: Informações operacionais do serviço de esgotamento sanitário

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000208/2019-54.

Período de análise: não se aplica.

.

- OP08: Informações resumidas de monitoramento do tratamento de esgoto

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000209/2019-27.

Período de análise: não se aplica.

.

- OP11: Informações de by-pass de esgoto

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000212/2019-43.

Período de análise: não se aplica.

.

- OP12: Solicitações e reclamações

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000213/2019-16.

Período de análise: outubro de 2020 até março de 2021.

.

- OP13: Ordens de serviços

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000214/2019-86.

Período de análise: outubro de 2020 até março de 2021.

.

- OP14: Informações de contratos

Fonte: documentos recebidos.

Período de análise: não se aplica.

.

- OP51: Informações de racionamento

Fonte: processos SEI-MG nº 2440.01.0000174/2020-96, 2440.01.0000173/2020-26 e 2440.01.0000171/2020-80.

Período de análise: não se aplica.

.

- OP53: Comunicados operacionais

Fonte: site do prestador.

Período de análise: não se aplica.

4 RESUMO DAS CONSTATAÇÕES

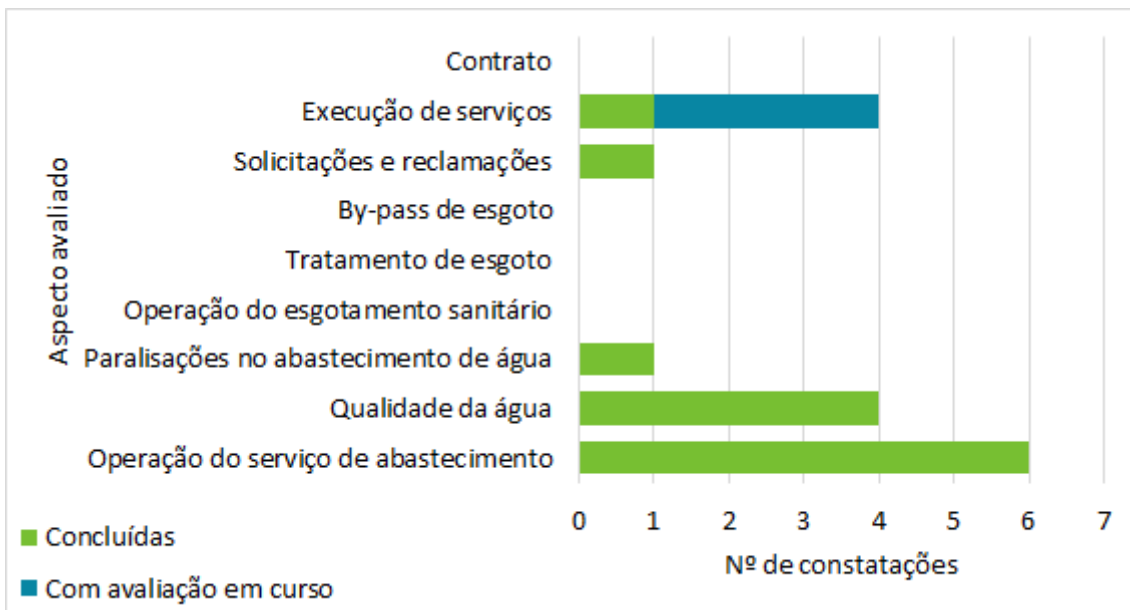
Total de constatações: 16.

Constatações pendentes: 3.

Distribuição das constatações segundo natureza:

- Ausência de informação: 3, sendo 0 pendente(s).
- Inconsistência: 5, sendo 0 pendente(s).
- Mau desempenho: 8, sendo 3 pendente(s).

Figura 1. Distribuição das constatações segundo base de dados e situação da avaliação



5 DESCRIÇÃO DAS CONSTATAÇÕES

A seguir é apresentada a descrição das constatações identificadas, o posicionamento do prestador e o parecer da agência sobre cada uma:

> LOCALIDADE: TOLEDO.

>> TIPO DE SERVIÇO: ABASTECIMENTO DE ÁGUA.

1. Ausência de informação segundo a base de dados OP01.

- Constatação da agência (24/mai/21): Estão ausentes as informações de "Número de ligações factíveis de água", para o município de Toledo, de outubro a dezembro de 2020 . Gentileza informar os dados faltantes e informar mensalmente nos próximos envios.
- Resposta do prestador (21/jun/21): Out/20 = 159; Nov/20 = 161; Dez/20 = 156; Jan/21 = 158; Fev/21 = 161; Mar/21 = 160; Abr/21 = 161; Mai/21 = 161. Anexo(s): não
- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): -

2. Informação incorreta segundo a base de dados OP01.

- Constatação da agência (24/mai/21): Em outubro de 2020, o dado Extensão de rede de água foi informado erroneamente. A informação reportada foi igual a 1, ao passo que de acordo com os dados históricos do município tal valor seria superior ou igual a 20099. Gentileza informar o valor correto para tal informação.
- Resposta do prestador (21/jun/21): Extensão de rede = 20.099m. Anexo(s): não
- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): -

3. Condição ou valor atípico segundo a base de dados OP01.

- Constatação da agência (24/mai/21): A capacidade nominal total dos reservatórios caiu de 338 m³ em dezembro de 2020 para 0 m³ em janeiro, fevereiro e março de 2021. Essa diminuição repentina está correta? Favor informar os dados corretos para tal parâmetro.
- Resposta do prestador (21/jun/21): capacidade de reservação = 338m³. Anexo(s): não
- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): -

4. Condição ou valor atípico segundo a base de dados OP01.

- Constatação da agência (24/mai/21): Em janeiro, fevereiro e março de 2021, o Coeficiente de reservação foi informado erroneamente na sede do município. A informação reportada foi de 0, estando muito abaixo de 0,3 que é o valor preconizado pela literatura. Tal parâmetro está diretamente ligado a capacidade nominal total dos reservatórios, que nestes meses possuiu valor igual a zero. Esse dado está correto? Se há baixa reservação, ela tem comprometido o abastecimento? Há previsão de expansão da reservação no município?
- Resposta do prestador (21/jun/21): Coeficiente de reservação - Informamos que há reservação suficiente para atendimento ao SAA Toledo; Está sendo estudada a necessidade de implantação de novos reservatórios para atendimento a setores específicos da cidade. Anexo(s): não
- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): -

5. Condição ou valor atípico segundo a base de dados OP01.

- Constatação da agência (24/mai/21): No mês de Novembro de 2020, o dado para o Consumo de energia elétrica no sistema de abastecimento de água possui uma discrepância muito alta comparada a série histórica de dados do município para tal parâmetro. O valor reportado em tal mês foi de 57449 kWh e nos demais meses do período de avaliação do município, os valores se encontraram entre 23732 e 28552 kWh. O dado está incorreto? Qual é o dado correto para este mês?
- Resposta do prestador (21/jun/21): vide relatório anexo. Anexo(s): sim Anexo VII
- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): -

6. Valor recorrente segundo a base de dados OP01.

- Constatação da agência (24/mai/21): As informações sobre o volume captado de água se manteve constante nos meses de janeiro, fevereiro e março de 2021, fato que não ocorreu no histórico de dados do município. O valor apresentado para os três meses foi de 47.104 m³. Houve um erro na geração das informações? Quais são os valores corretos?
- Resposta do prestador (21/jun/21): Volumes captados (m³): Janeiro: ETA1 = 17.260,17 / ETA2 = 10.342,27 - Fevereiro: ETA1 = 17.292,37 / ETA2 = 11.931,48 - Março: ETA1 = 15.508,08 / ETA2 = 10.700 Somatórias: Janeiro: 27602,44 / Fevereiro: 29223,85 / Março: 26208,08. Anexo(s): não
- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): -

7. Ausência de informação segundo a base de dados OP02.

- Constatação da agência (24/mai/21): Na localidade TOLEDO, na distribuição, estão ausente as informações do parâmetro Cloro no mês de março de 2021. Qual o motivo e/ou quais as medidas tomadas? Qual o prazo para regularização?
- Resposta do prestador (21/jun/21): Não houve o lançamento dos dados no período, repassado ao responsável técnico a necessidade de inserir os dados dentro do período. Com a implantação do programa Qualiagua na agora no mês de junho buscamos sanar tals desinformações. Anexo(s): Sim, anexo III e IV
- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): -

8. Descumprimento de concentrações limite no controle da qualidade da água segundo a base de dados OP02.

- Constatação da agência (24/mai/21): Na localidade TOLEDO, no SAA - COCT - TOLEDO (ID = 682), na SAÍDA DO TRATAMENTO da ETA I_ TOLEDO (ID = ETA1168264), o parâmetro o parâmetro Coliformes Totais apresentou atendimento às concentrações limite de 87,5% no mês de janeiro de 2021. Qual o motivo e/ou quais as medidas tomadas? Qual o prazo para regularização?
- Resposta do prestador (21/jun/21): Novo programa da Copasa. Os dois resultados anexos mostram que foi cumprindo nas duas ETAs. Anexo(s): Sim anexo VI
- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): -

9. Descumprimento da frequência mínima de amostragem no controle da qualidade da água segundo a base de dados OP02.

- Constatação da agência (24/mai/21): Na localidade TOLEDO, no SAA - COCT - TOLEDO (ID = 682), na PÓS-FILTRAÇÃO

da ETA 2 _ Toledo (ID = ETA1421129), o parâmetro Turbidez apresentou cumprimento da frequência mínima de amostragem de 89,1% em janeiro de 2021. Qual o motivo e/ou quais as medidas tomadas? Qual prazo para regularização?

- Resposta do prestador (21/jun/21): Com o fim do SICPA, e a implantação do Copagis era esperado pelo corpo técnico da Copasa esse tipo de anomalia e algumas a posteriori a implantação do programa. Pelo prazo no mínimo de quatro meses. Informo que as análises no mês de janeiro foram realizadas, porém não digitadas. Anexo(s): Sim anexo I e V

- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): A constatação se refere ao monitoramento na etapa de pós-filtração e não à saída do tratamento. No Anexo I estão presentes as informações sobre a saída do tratamento e sobre a distribuição. Já no Anexo V não foi possível identificar a etapa correspondente aos dados. Entretanto, segundo os relatórios mensais de controle de qualidade da água enviados mensalmente pelo prestador de serviços para a agência, a frequência mínima de amostragem foi cumprida nos meses de fevereiro até abril de 2021. Por isso a constatação foi concluída.

10. Descumprimento da frequência mínima de amostragem no controle da qualidade da água segundo a base de dados OP02.

- Constatação da agência (24/mar/21): Na localidade TOLEDO, na distribuição, os parâmetros Cor, Turbidez, cloro, Coliformes Totais e Escherichia coli apresentaram cumprimento da frequência mínima de amostragem entre 20 % e 50%, no intervalo de fevereiro a março de 2021. Qual o motivo e/ou quais as medidas tomadas? Qual prazo para regularização?

- Resposta do prestador (21/jun/21): Não houve o lançamento dos dados no período, repassado ao responsável técnico a necessidade de inserir os dados dentro do período. Com a implantação do programa Qualiagua no agora no mês de junho buscamos sanar tals desinformações. Anexo(s): Sim anexos II e III

- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): -

11. Ausência de informação segundo a base de dados OP06.

- Constatação da agência (24/mar/21): Na área da concessão do município, no período de outubro de 2020 até março de 2021, não foram informadas paralisações no sistema de abastecimento água do município. Não houve paralisações no período ou alguma paralisação do serviço não foi reportada à Arsae-MG?

- Resposta do prestador (21/jun/21): Não houveram paralizações do SAA no período mencionado. Anexo(s): não

- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): -

12. Baixo percentual de atendimento aos prazos segundo a base de dados OP12.

- Constatação da agência (25/mar/21): O percentual de descumprimento aos prazos para o município de Toledo esteve acima da média dos municípios avaliados nos meses de outubro, novembro e dezembro de 2020, quando registrou-se um percentual de 52,17%, 42,11% e 45,95%, respectivamente. A média dos demais municípios avaliados foi de 16,08% para o mês de outubro, 16,36% para novembro e 18,25% para dezembro. O que tem ocorrido para os prazos não serem cumpridos? O que tem sido feito para que os índices de não cumprimento diminuam?

- Resposta do prestador (21/jun/21): Estávamos sem contrato de empreiteira na época, à partir de Abr/21 temos novo contrato e estamos regularizando a situação. Anexo(s): não

- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): -

13. Elevado percentual de registros não executados segundo a base de dados OP13.

- Constatação da agência (25/mar/21): O percentual de ordens de serviço de vistoria de água não executadas esteve acima da média em relação aos demais municípios nos meses de Janeiro e fevereiro de 2021. Os percentuais reportados foram de 14,29% para janeiro e 12,50% para fevereiro e as médias dos municípios para tais meses foram de 8,55% e 8,98%, respectivamente. Qual é o motivo do elevado percentual de registros não executados? O que tem sido realizado para diminuir esse percentual?

- Resposta do prestador (21/jun/21): Estávamos sem contrato de empreiteira na época, à partir de Abr/21 temos novo contrato e estamos regularizando a situação. Anexo(s): não

- Parecer da agência (25/jun/21): Concluído. Consideração(ões): -

14. Baixo percentual de atendimento ao prazo para vistoria de água segundo a base de dados OP13.

- Constatação da agência (25/mar/21): No município, em março de 2021, o percentual de cumprimento das vistorias de água em até 3 dias úteis foi de 60%. Já em janeiro e março de 2021, o percentual de cumprimento das vistorias de água em até 5 dias úteis foi de 83% para janeiro e 80% para março. Dado exposto, nos meses citados, houve descumprimento das metas estabelecidas em resolução, para o cumprimento das vistorias de água em até 3 dias úteis e em até 5 dias úteis. Qual o motivo do baixo percentual de atendimento? O que tem sido feito para que a meta

seja alcançada?

- Resposta do prestador (21/jun/21): Estávamos sem contrato de empreiteira na época, à partir de Abr/21 temos novo contrato e estamos regularizando a situação. Anexo(s): não
- Parecer da agência (25/jun/21): Avaliação em curso na GFO. Consideração(ões): Recomenda-se o acompanhamento para verificar se o problema será resolvido com a nova contratação de empresa. Além disso, recomenda-se averiguação do impacto da constatação na prestação de serviços, visto que ainda não há dados que possam subsidiar a efetividade da solução apresentada pelo prestador. Ademais, esse caso é um descumprimento normativo.

15. Baixo percentual de atendimento ao prazo para correção de vazamento de água segundo a base de dados OP13.

- Constatação da agência (25/mar/21): No município, nos meses de novembro de 2020 e março de 2021, o percentual de atendimento às correções de vazamento de água cumpridas em até 24 horas foi de 80% e 25%, respectivamente. Ademais, nos mesmos meses, o percentual de correções de vazamento de água em até 48 horas apresentou cumprimento de 80% para novembro de 2020 e 75% para março de 2021. Dado exposto, nos meses citados, houve descumprimento das metas estabelecidas em resolução, para o cumprimento das correções de vazamento de água em até 24 horas e em até 48 horas. Qual o motivo do não cumprimento? O que tem sido feito para que a meta seja alcançada?

- Resposta do prestador (21/jun/21): Estávamos sem contrato de empreiteira na época, à partir de Abr/21 temos novo contrato e estamos regularizando a situação. Anexo(s): não
- Parecer da agência (25/jun/21): Avaliação em curso na GFO. Consideração(ões): Recomenda-se o acompanhamento para verificar se o problema será resolvido com a nova contratação de empresa. Além disso, recomenda-se averiguação do impacto da constatação na prestação de serviços, visto que ainda não há dados que possam subsidiar a efetividade da solução apresentada pelo prestador. Ademais, esse caso é um descumprimento normativo.

16. Elevado número de registros de vazamento de água segundo a base de dados OP13.

- Constatação da agência (25/mar/21): O número de registros de vazamentos de água esteve acima da média no mês de fevereiro de 2021, em que registrou-se 29,6 registros de vazamento de água por 10 mil habitantes, enquanto a média dos outros municípios avaliados neste mês foi de 25,7. Qual o motivo do alto índice de vazamentos no município? O que será realizado para diminuir essa incidência?
- Resposta do prestador (21/jun/21): A maior ocorrência de vazamentos no município se dá principalmente por que as redes de água do local são antigas e têm diâmetros pequenos diversas vezes, estão sendo feitos estudos de setorização e adequação das redes no local para otimização do abastecimento e redução de perdas. Anexo(s): não
- Parecer da agência (25/jun/21): Avaliação em curso na GFO. Consideração(ões): Recomenda-se o acompanhamento na execução das ações propostas para averiguar se o problema em questão será solucionado. Importante ressaltar o descumprimento normativo.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados da avaliação dos municípios listadas bem como eventuais anexos enviados pelo prestador estão disponíveis no processo do Sistema Eletrônico de Informações do Estado de Minas Gerais (SEI-MG).

Belo Horizonte, 25 de junho de 2021.

Misael Dieimes de Oliveira
Analista Fiscal e de Regulação, Masp: 1.367.103-7

Otávio Henrique Campos Hamdan
Analista Fiscal e de Regulação, Masp: 1.371.429-0

Henrique Alves Santos
Estagiário, Masp: 5157-5

Liliane Aparecida Pinto Pereira
Estagiária, Masp: 5280-9

Luciana de Figueiredo Alcobaça Campos
Gerente de Informações Operacionais, Masp: 1.485.145-5

Referência: Processo nº 2440.01.0000566/2021-82

SEI nº 31394109