

**GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS****Gerência de Informações Operacionais**

Parecer Técnico ARSAE/GIO nº. 59/2021

Belo Horizonte, 31 de março de 2021.

**PARECER TÉCNICO GIO Nº 059/2021:
AVALIAÇÃO DE INFORMAÇÕES DOS SERVIÇOS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E DE ESGOTAMENTO
SANITÁRIO DO MUNICÍPIO DE MACHACALIS OPERADOS PELA COPASA**

1 INFORMAÇÕES DA PUBLICAÇÃO

Diretoria Colegiada:

- Antônio Claret de Oliveira Júnior;
- Rodrigo Bicalho Polizzi;
- Stefani Ferreira de Matos.

Coordenadoria Técnica de Regulação Operacional e Fiscalização dos Serviços (CRO):

- Henrique Pereira Barcelos.

Gerência de Informações Operacionais (GIO):

- Luciana de Figueiredo Alcobaça Campos, Masp: 1.485.145-5.

Equipe técnica:

- Misael Dieimes de Oliveira, Analista Fiscal e de Regulação, Masp: 1.367.103-7;
- Otávio Henrique Campos Hamdan, Analista Fiscal e de Regulação, Masp: 1.371.429-0;

Agência Reguladora dos Serviços de Esgotamento sanitário e Esgotamento sanitário do Estado de Minas Gerais (Arsae-MG).

- Endereço: Rodovia Papa João Paulo II, nº 4001, Edifício Gerais, 5º andar. Belo Horizonte, MG. CEP 31630-901.
- Tel.: (31) 3915-8133 / 3915-8119 / 3915-8112.
- Site: www.arsae.mg.gov.br

É permitida a reprodução total ou parcial deste trabalho, desde que citada a fonte.

Agência Reguladora dos Serviços de Abastecimento de água e de Esgotamento sanitário do Estado de Minas Gerais (ARSAE-MG). Parecer Técnico GIO nº 059/2021: Avaliação de Informações dos Serviços de Abastecimento de Água e de Esgotamento Sanitário do Município de Machacalis prestados pela Copasa. Belo Horizonte: Arsa-e-MG, 2021. Processo do Sistema Eletrônico de Informações do Estado de Minas Gerais (SEI-MG) nº 2440.01.0000057/2021-51. Disponível em: <<http://bit.ly/SEIMGPesquisa>>.

Local e data: Belo Horizonte, 31 de março de 2021.

2 ESCOPO DA AVALIAÇÃO

Prestador: Companhia de Saneamento de Minas Gerais (Copasa).

- Endereço da sede do prestador: Rua Mar de Espanha, nº 525, Bairro Santo Antônio, Belo Horizonte - MG. CEP: 30330-900.
- Gerência Regional: Teófilo Otoni.
- Município avaliado: Machacalis.
- Nº do processo SEI-MG: 2440.01.0000057/2021-51.

3 INFORMAÇÕES AVALIADAS

Foram avaliadas as informações dos últimos seis meses disponíveis em cada base de dados, conforme origem descrita a seguir:

- OP01: Informações operacionais do serviço de abastecimento de água

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000202/2019-22.

Período de análise: abril de 2020 até setembro de 2020.

.

- OP02: Informações resumidas de controle da qualidade da água

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000203/2019-92.

Período de análise: não se aplica.

.

- OP06: Paralisações no abastecimento de água

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000207/2019-81.

Período de análise: abril de 2020 até setembro de 2020.

.

- OP07: Informações operacionais do serviço de esgotamento sanitário

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000208/2019-54.

Período de análise: não se aplica.

.

- OP08: Informações resumidas de monitoramento do tratamento de esgoto

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000209/2019-27.

Período de análise: não se aplica.

.

- OP11: Informações de by-pass de esgoto

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000212/2019-43.

Período de análise: não se aplica.

.

- OP12: Solicitações e reclamações

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000213/2019-16.

Período de análise: junho de 2020 até novembro de 2020.

.

- OP13: Ordens de serviços

Fonte: processo SEI-MG nº 2440.01.0000214/2019-86.

Período de análise: junho de 2020 até novembro de 2020.

.

- OP14: Informações de contratos

Fonte: documentos recebidos.

Período de análise: não se aplica.

.

- OP51: Informações de racionamento

Fonte: processos SEI-MG nº 2440.01.0000174/2020-96, 2440.01.0000173/2020-26 e 2440.01.0000171/2020-80.

Período de análise: não se aplica.

.

- OP53: Comunicados operacionais

Fonte: site do prestador.

Período de análise: não se aplica.

.

4 RESUMO DAS CONSTATAÇÕES

Total de constatações: 8.

Constatações pendentes: 4.

Distribuição das constatações segundo natureza:

- Ausência de informação: 2, sendo 1 pendente(s).
- Inconsistência: 2, sendo 0 pendente(s).
- Mau desempenho: 4, sendo 3 pendente(s).

Distribuição das constatações segundo base de dados:

- OP01: Informações operacionais do serviço de abastecimento de água: 4, sendo 0 pendente(s).
- OP02: Informações resumidas de controle da qualidade da água: 0, sendo 0 pendente(s).
- OP06: Paralisações no abastecimento de água: 1, sendo 1 pendente(s).
- OP07: Informações operacionais do serviço de esgotamento sanitário: 0, sendo 0 pendente(s).
- OP08: Informações resumidas de monitoramento do tratamento de esgoto: 0, sendo 0 pendente(s).
- OP11: Informações de by-pass de esgoto: 0, sendo 0 pendente(s).
- OP12: Solicitações e reclamações: 1, sendo 1 pendente(s).
- OP13: Ordens de serviços: 2, sendo 2 pendente(s).
- OP14: Informações de contratos: 0, sendo 0 pendente(s).
- OP51: Informações de racionamento: 0, sendo 0 pendente(s).
- OP53: Comunicados operacionais: 0, sendo 0 pendente(s).

5 DESCRIÇÃO DAS CONSTATAÇÕES

A seguir é apresentada a descrição das constatações identificadas, o posicionamento do prestador e o parecer da agência sobre cada uma:

> LOCALIDADE: MACHACALIS.

>> TIPO DE SERVIÇO: ABASTECIMENTO DE ÁGUA.

1. Ausência de informação segundo a base de dados OP01.

- Constatação da agência (19/jan/21): Está ausente a informação "Consumo de energia elétrica no sistema de abastecimento de água (kWh)", para a sede do município, em todo o ano de 2020, com exceção de maio e junho. Gentileza informar os dados faltantes e informar mensalmente nos próximos envios.
- Resposta do prestador (08/mar/21): No documento anexo, segue Relatório contendo o Histórico de Despesas de Energia com informações referentes ao período de 01 a 12/2020. Anexo(s): Sim
- Parecer da agência (31/mar/21): Concluído. Consideração(ões): -

2. Informação incorreta segundo a base de dados OP01.

- Constatação da agência (19/jan/21): Em setembro de 2020, o volume médio micromedido por economia foi informado erroneamente. A informação reportada foi de 186,20 m³ por economia, ao passo que o correto seria 7,77. Gentileza ajustar o cálculo para os próximos envios.
- Resposta do prestador (08/mar/21): A situação já está resolvida. É possível verificar na base de dados que os meses posteriores a setembro de 2020 possuem volume médio micromedido por economia lançado corretamente. Anexo(s): Não
- Parecer da agência (31/mar/21): Concluído. Consideração(ões): -

3. Condição ou valor atípico segundo a base de dados OP01.

- Constatação da agência (19/jan/21): O Volume captado de água (23.947 m³) está menor que o Volume na entrada da ETA (24.320 m³), para a sede do município, no mês de agosto de 2020. Os dados estão incorretos? Quais são os dados corretos para o mês?
- Resposta do prestador (08/mar/21): A informação está incorreta. O volume captado na entrada da ETA no mês de agosto de 2020 foi de (25057 m³). Anexo(s): Não
- Parecer da agência (31/mar/21): Concluído. Consideração(ões): -

4. Alto índice de domicílios não ligados à rede de abastecimento de água segundo a base de dados OP01.

- Constatação da agência (19/jan/21): O percentual de atendimento com o serviço de abastecimento de água, na área de concessão da sede do município, revela que aproximadamente 10,4% dos domicílios não estão ligados à rede de abastecimento de água. Qual é o percentual de cobertura na localidade? Quais ações tem sido tomadas para que os usuários se liguem ao sistema de abastecimento de água?

- Resposta do prestador (08/mar/21): O percentual de cobertura é de 89,49%. São realizadas as visitas para negociação com os usuários, mas em muitos casos são imóveis vazios ou abandonados e terrenos de pessoas que não moram na cidade. Anexo(s): Não

- Parecer da agência (31/mar/21): Concluído. Consideração(ões): -

5. Ausência de informação segundo a base de dados OP06.

- Constatação da agência (19/jan/21): Nenhuma paralisação no sistema de abastecimento de água no município foi reportada. Não ocorreu paralisações no período analisado ou os eventos não foram registrados e reportados a Arsae-MG?

- Resposta do prestador (08/mar/21): Não houve paralizações significativas nesse período. Houve apenas paralizações rápidas para consertos de pequenos vazamentos. Anexo(s): Não

- Parecer da agência (31/mar/21): Avaliação em curso na GFO. Consideração(ões): Recomenda-se à GFO enfatizar que todas as paralisações devem ser comunicadas, independente do tempo de duração, conforme Resolução Arsae-MG nº 114/2018.

6. Baixo percentual de atendimento aos prazos segundo a base de dados OP12.

- Constatação da agência (25/jan/21): O percentual de não cumprimento aos prazos está acima da média dos municípios avaliados em outubro e novembro de 2020. Em outubro/2020, mês com maior índice, registrou-se um percentual de 36,36%, sendo que a média dos demais municípios foi de 16,08%. O que tem ocorrido para os prazos não serem cumpridos? O que tem sido feito para que os índices de não cumprimento diminuam?

- Resposta do prestador (08/mar/21): Com a situação da pandemia, houve uma redução no quadro de empregados. Esse fato gera atrasos no atendimento dos serviços. Mesmo com a equipe reduzida está havendo um esforço com o objetivo de executar os serviços no prazo.

Anexo(s): Não

- Parecer da agência (31/mar/21): Avaliação em curso na GFO. Consideração(ões): Recomenda-se à GFO acompanhar nas próximas bases de dados que forem enviadas a Arsae se a situação foi regularizada.

7. Baixo percentual de atendimento ao prazo para correção de vazamento de água segundo a base de dados OP13.

- Constatação da agência (25/jan/21): No mês de junho, o percentual de cumprimento aos prazos dos serviços de correção de vazamento de água, em até 48 horas, na área de concessão no município, foi de 94%.

Quais os motivos para o não cumprimento do prazo?

- Resposta do prestador (08/mar/21): Devido ao aumento do número de vazamento em junho ocasionados por obras e calçamento de ruas, a equipe própria e empresa terceirizada não conseguiu corrigir todos os vazamentos no prazo..

Anexo(s): Não

- Parecer da agência (31/mar/21): Avaliação em curso na GFO. Consideração(ões): Recomenda-se à GFO ressaltar o descumprimento normativo.

8. Elevado número de registros de vazamento de água segundo a base de dados OP13.

- Constatação da agência (25/jan/21): Nos meses de junho e agosto, o índice de vazamento de água esteve acima da média dos municípios avaliados. Em junho de 2020 registrou-se, no município, índices de 38,4 eventos a cada 10 mil habitantes (média de outros municípios foi de 28,7) e 85,1 eventos a cada 100 km de rede (média de outros municípios foi de 60,7). Qual o motivo do alto índice? O que tem sido feito para diminuição desses eventos?

- Resposta do prestador (08/mar/21): O motivo de ter mais vazamentos de água nos meses de junho e agosto foi em função de execução de obras de esgoto e calçamento de ruas pela prefeitura nesse período. Anexo(s): Não

- Parecer da agência (31/mar/21): Avaliação em curso na GFO. Consideração(ões): Recomenda-se à GFO ressaltar o descumprimento normativo.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados da avaliação dos municípios listadas bem como eventuais anexos enviados pelo prestador estão

disponíveis no processo do Sistema Eletrônico de Informações do Estado de Minas Gerais (SEI-MG).

Belo Horizonte, 31 de março de 2021.

Misael Dieimes de Oliveira
Analista Fiscal e de Regulação, Masp: 1.367.103-7

Otávio Henrique Campos Hamdan
Analista Fiscal e de Regulação, Masp: 1.371.429-0

Luciana de Figueiredo Alcobaça Campos
Gerente de Informações Operacionais, Masp: 1.485.145-5

Referência: Processo nº 2440.01.0000057/2021-51

SEI nº 27520988